

أسس الحوار بين الإسلام والنصرانية من خلال حوار النبي صلى الله عليه وسلم مع النصارى

١. مختار نصيره

جامعة الأمير محمد القادر - قسطنطينة

إن القرآن الكريم قرر حقيقة التوحيد وأكدها في كثير من آياته، وتميز بأسلوب فريد في الدعوة إليه، إذ دعا إلى وحدانية صريحة مترهة لا شائبة فيها، كما أن دعوته شملت التوحيد بأنواعه الثلاثة، توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية وتوحيد الأسماء والصفات، ولم يلجأ في إثبات هذه الحقيقة إلى خوارق العادات أو القوارع التي تخرس الألسنة، وإنما احتكم إلى الفطرة والعقل، يخاطب الفطرة التي فطرت على الإيمان بآله واحد لهذا الكون، ويخاطب العقل يطلب منه النظر والتدبر في ملكوت الله ليدرك أن هذا الإبداع وهذا التناسق في الكون لا بد له من مبدع^١.

ولما كان الرسول ﷺ هو المبلغ الأول عن رب العالمين — ومن بعده كل من تصدر للدعوة — رسم له تعالى المنهج الذي يتبعه في الدعوة إلى سبيل الله، فقال: «ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ»^٢. "وسياق الآية يفرق بين المطلوب في الموعظة والمطلوب في الجدل، ففي الموعظة اكتفى بأن تكون حسنة، أما في الجدل فلم يرض إلا أن يكون بالتي هي أحسن، بمعنى أنه إذا كان هناك طريقتان إحداها حسنة والأخرى أحسن، فالمأمور به أن تتبع الأحسن.

1 — انظر. د/ محمد أحمد صالح. النصرانية من التوحيد إلى التثليث. دار القلم، دمشق. الدار

الشامية. بيروت. ط1 (1413هـ — 1992م). ص 65 — 66.

2 — النحل: 125.

والغرض من ذلك: أن الحوار في الموعظة يرجع - عادة - إلى الموافقين في الفكرة والمبدأ، فهم لا يحتاجون إلا لمجرد تذكير لترقيق قلوبهم. على حين يوجه الجدل - عادة - إلى المخالفين، الذين قد يدفع الخلاف معهم إلى قسوة في التعبير أو خشونة في التعامل، أو عنف في الجدل، فكان من الحكمة أن يطلب القرآن اتخاذ أحسن الطرائق وأمثلها للجدال أو الحوار¹.

ومن أساليب المجادلة بالتي هي أحسن التركيز على نقاط الالتقاء ومواضع الاتفاق، والانطلاق منها إلى مواضع الاختلاف وبيان وجه الحق فيها، قال تعالى: ﴿وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ وَقُولُوا آمَنَّا بِالَّذِي أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَأُنْزِلَ إِلَيْكُمْ وَإِلَهُنَا وَإِلَهُكُمْ وَاحِدٌ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ﴾².

ومن هذه الأساليب أن يختار المجادل أطف التعبيرات وأرقها، ونذكر في هذا الصدد نموذج رائع من نماذج حوار القرآن مع المخالفين، وكيف يتزل معهم في الكلام، ويرخي لهم العنان، ليستميلهم إليه ويقربهم إلى ساحته، ولا يستثير دوافع الخصومة وحب الجدل في نفوسهم بل يحاول بأسلوبه الحكيم - تهدئتها، وتقليل أظافرها³.

3 - يوسف القرضاوي. الصحوة الإسلامية بين الاختلاف المشروع والتفرق المذموم. بتصرف

يسير. ص 245 - 246

4 - العنكبوت: 46

5 - يوسف القرضاوي. الصحوة الإسلامية بين الاختلاف المشروع والتفرق المذموم. دون

معلومات طبع. بتصرف يسير. ص 247 - 248

قال تعالى مخاطبا المشركين: ﴿قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ قُلْ اللَّهُ وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَىٰ هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ قُلْ لَا تُسْأَلُونَ عَمَّا أَجْرَمْنَا وَلَا نُسْأَلُ عَمَّا تَعْمَلُونَ قُلْ يَجْمَعُ بَيْنَنَا رَبُّنَا ثُمَّ يَفْتَحُ بَيْنَنَا بِالْحَقِّ وَهُوَ الْفَتَّاحُ الْعَلِيمُ﴾¹.

يقول الرازي في معنى هذه الآيات: «هذا إرشاد من الله لرسوله إلى المناظرات الجارية في العلوم وغيرها، وذلك لأن حد المناظرين إذا قال للآخر هذا الذي تقوله خطأ، وأنت فيه مخطئ يفضيه، وعند الغضب لا يبقى سداد فكر، وعند اختلاله لا مطمع في الفهم فيفوت الغرض، وأما إذا قال له بأن أحد لا يشك أنه مخطئ والتمادي في الباطل قبيح، والرجوع إلى الحق أحسن الأخلاق فنجتهد ونبصر أينما على الخطأ ليحترز، فإنه يجتهد ذلك الخصم في النظر، ويترك التعصب، وذلك لا يوجب نقضا في المتزلة؛ لأنه أوهم بأنه في قوله شك، ويدل عليه قوله تعالى لنبيه: ﴿وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ﴾ مع أنه لا يشك في أنه هو الهادي وهو المهتدي، وهم الضالون والمضلون.

ثم قال تعالى: ﴿قُلْ لَا تُسْأَلُونَ عَمَّا أَجْرَمْنَا﴾ أضاف الإجماع إلى النفس، وقال في حقهم: ﴿وَلَا تُسْأَلُ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾ ذكر لفظ العمل لئلا يحصل الإغضاب المانع من الفهم وقوله: ﴿قُلْ لَا تُسْأَلُونَ﴾، ﴿وَلَا تُسْأَلُ﴾ زيادة حث على النظر، وذلك لأن كل أحد إذا كان مواخذا بجرمه، فإذا احترز نجأ.

ثم قال تعالى: ﴿قُلْ يَجْمَعُ بَيْنَنَا رَبُّنَا ثُمَّ يَفْتَحُ بَيْنَنَا بِالْحَقِّ وَهُوَ الْفَتَّاحُ الْعَلِيمُ﴾ أكد ما يوجب النظر والتفكير، فإن مجرد الخطأ والضلال واجب الاجتناب، فكيف إذا كان يوم عرض وحساب وثواب وعذاب².

كما نجد سياق القرآن يستخدم في مخاطبة اليهود والنصارى تعبيرا له بإحاطة ودلالته في التقريب بينهم وبين المسلمين، فيناديهم: يا أهل الكتاب، أو الذين أوتوا الكتاب.

6 — سبأ: 24 — 26.

7 — الرازي. التفسير الكبير. 257/25.

ومن خلال ما سبق بيانه يتضح أن تبليغ أية فكرة ذات أهمية تقتضي دراية وأسلوباً حكيماً بينته الآيات المذكورة آنفاً، ونحن على ضوءها نحاول بيان الأسس التي اعتمدها النبي ﷺ وأصحابه في تبليغ دعوة الحق، وذلك من خلال تدبر بعض الأحداث من كتب الحديث والتفسير والسير.

وأول المحطات التي تتطلب تدبراً هجرة الصحابة إلى الحبشة طلباً للأمان، والحوار الذي جرى بين ممثل الإسلام والمسلمين جعفر بن أبي طالب ﷺ وممثل النصرانية النجاشي أصحمة ابن الأبجر، الذي استطاع فيه جعفر أن يقدم مبادئ الإسلام وقواعده أمام النجاشي وحاشيته بصورة فريدة تنبئ بكفاءة هذا الصحابي وتمكنه في أداء دعوة الإسلام على أعلى مستوى أمام الملوك والأمراء.

وعند تحليلنا لحواره نجده اعتمد في إجابته على أسئلة النجاشي أسساً يتفق فيها الإسلام مع المسيحية في كثير من الوجوه:

أولاً — مساوئ الجاهلية وعوراتها وقدرها بحيث أصبح هذا الدين الذي يدين به وفد قريش تتقزز منه كل نفس بشرية، — فقال: «أيها الملك كنا قوماً أمل جاهلية، نعبد الأصنام، ونأكل الميتة، ونأتي الفواحش، ونقطع الأرحام، ونسيء الجوار، ويأكل القوي منا الضعيف» —، وهو بهذا قد هدم الركن الركين الذي يفىء إليه رسولا قريش للنجاشي عمرو بن العاص وعبد الله بن أبي ربيعة¹.

ثانياً — ثم انتقل إلى عرض القواعد العامة للإسلام في جمل مختصرة، تستهوي كل حصيف عاقل، فقال: «فكنا كذلك، حتى بعث الله فينا رسولا منا، نعرف نسبه وصدقه وأمانته وعفافه، فدعانا إلى الله لنوحده ونعبده، ونخلع ما كنا نعبد نحن وأبائنا من دونه من الحجارة والأوثان، وأمرنا بصدق الحديث، وأداء الأمانة، وصلة الرحم، وحسن الجوار، والكف عن المحارم والدماء، ونهانا عن الفواحش، وقول الزور، وأكل مال اليتيم،

وقذف المحصنات، وأمرنا أن نعبد الله وحده ولا نشرك به شيئا — فعدد عليه أمور الإسلام — فصدقناه وآمنا به، واتبعناه ...¹.

وهكذا جعل جعفر عليه السلام بلباقته النجاشي وحاشيته يعيشون في مقارنة حية بين المبادئ التي ألفها أهل الجاهلية وبين ما جاء به الإسلام الخفيف، وقرب نفس النجاشي من الإسلام.

ثالثا — والعرض في هذه المرحلة كان عن طريق المقاربة بين الدعوتين الدينيتين — الإسلام والمسيحية، حيث عرض «الظلم الماحق الذي نزل بالمسلمين نتيجة تمسكهم بهذا الدين وأبرز وضع المسلمين في صورة قديسين وحواريين، تنزل بهم ضربات المجرمين الوثنيين، وهذه الصورة ذات أثر ساحر في نفس النصاري الذين يعيشون مفهوم التضحية والفداء، بل حرروا دينهم إلى صور من المثالية والرهبانية التي ابتدعوها ابتغاء رضوان الله، وما كتبها عليهم»².

رابعا — أنهى إجابته عليه السلام بذكر المزايا التي من أجلها رغبوا في بلد النجاشي دون غيره، قال: «فلما قهرونا وظلمونا وضيقوا علينا، وحالوا بيننا وبين ديننا، خرجنا إلى بلادك، واخترناك على من سواك، ورغبنا في جوارك، ورجونا أن لا نظلم عندك أيها الملك»³. وعند هذا الحد كسب المسلمون قلب النجاشي بما بينوا له من دعوة الحق عز وجل، وخاصة بعد قراءة صدر سورة مريم، حين طلب منه النجاشي أن يسمعه شيء مما جاء به رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولا شيء أحب على قلب النجاشي من أن

9 — ابن هشام. السيرة النبوية. تحقيق: مصطفى السقا، إبراهيم الأبياري، عبد الحفيظ شلبي.

دار إحياء التراث العربي. بيروت مختصر. 359/1 — 361.

10 — منير محمد الغضبان. المنهج الحركي للسيرة النبوية. 95/1

11 — ابن هشام. السيرة النبوية. 360/1

يسمع صدر سورة مريم العذراء الطاهرة البتول، وأصدر حكمه النهائي بقوله: «إن هذا والذي جاء به عيسى من مشكاة واحدة»¹.

خامسا — أغفل جعفر عليه السلام في حوار هذ نقاط الاختلاف بين الإسلام والمسيحية — في ثوبها المبتدع —؛ لأنه قد يفقد كل المكاسب التي حققها في حوار السابق، والتي على رأسها إسلام النجاشي، وحرية الدعوة، بل قد تؤدي إلى التنكيل بهم وتسليمهم إلى عدوهم.

ولكنها ما فتأت أن ظهرت هذه المسألة العقدية الجوهرية بتخطيط من عمرو بن العاص الذي تعهد بالفتك بهم بالسلاح الذي هزموه به في الجولة الأولى، فأخبر النجاشي بأنهم يقولون في عيسى قولا عظيما، فسألهم: ماذا تقولون في عيسى بن مريم؟ فقال جعفر: «ما نقول فيه الذي جاء به نبينا عليه السلام، يقول: هو عبد الله ورسوله وروحه وكلمته ألقاها إلى مريم العذراء البتول» فضرب النجاشي بالأرض فأخذ منها عودا، ثم قال: «والله ما عدا عيسى بن مريم ما قلت هذا العود»².

فهذا الحوار يعد صورة حقيقية للحوار بين الإسلام والنصرانية، من إحدى زواياه؛ لأن "النجاشي كان رجلا راشدا نظيف العقل، حسن المعرفة لله، سليم الاعتقاد في عيسى عبد الله ورسوله عليه السلام، وكانت مرونة فكره سر المعاملة الجميلة التي وفرها لأولئك اللاجئين إلى مملكته فارين بدينهم من الفتن»³.

أما إذا نظرنا إلى هذا الحوار من زاوية أخرى باعتبار اختلاف طبيعة معتقد المجادل لما عليه النجاشي، فإننا نجد في وفد نصارى نجران نموذجا لذلك؛ «لأن أهل نجران — كما قال عامر الشعبي — أعظم قوم من النصارى في عيسى قولا فكانوا

12 — منير محمد الغضبان. المنهج الحركي للسيرة النبوية. 96/1

13 — ابن هشام. السيرة النبوية. مختصر. 359/1 — 361.

14 — محمد الغزالي. فقه السيرة. دار الشهاب. الجزائر. ص 119.

يجادلون النبي ﷺ¹، فكيف كانت صيغة الجدل بينهم وبين النبي ﷺ، وما الأسس المعتمدة في ذلك؟

وردت قصة وفد نجران في كثير من كتب الحديث و التفسير والسير، على اختلاف بينها في الألفاظ زيادة ونقصا، ومنها الصحيح الثابت عن الصحابة — رضي الله عنهم — وفيها الضعيف²، وسنعمد في هذا الموقف على الصحيح الثابت إن شاء الله.

وعد كثير من المفسرين هذه القصة سببا لتزول صدر سورة آل عمران إلى بضع وثمانين آية منها، وفيهم من اعتبرها سببا لتزول آية المباهلة فقط، وأصلها ما أخرجه البخاري عن صلة بن زفر عن حذيفة ؓ قال: «جاء العاقب، والسيد صاحباً نجران إلى رسول الله ﷺ يريدان أن يلاعنا. قال: فقال أحدهما لصاحبه لا تفعل فو الله لئن كان نبيا فلاعنا لا نفلح نحن ولا عقبنا من بعدنا. قالاً: إنا نعطيك ما سألتنا رجلاً أميناً ولا إلا أميناً. فقال: لأبعثن معكم رجلاً أميناً حق أمين فاستشرف له أصحاب رسول الله ﷺ، فقال: قم يا أبا عبيدة بن الجراح، فلما قام قال رسول الله ﷺ هذا أمين هذه الأمة»³.

وإن كان هذا النص لا يعتبر في ظاهره حواراً أو جدالاً حتى نستقي منه قواعد الحوار وأسسها، إلا أن المرويات الأخرى تحوي نقاشاً حاداً بين الطرفين في حقيقة

15 — نقلاً عن ابن حجر العسقلاني. العجائب في بيان الأسباب. 680/2.

16 — انظر هامش الصفحات: 57، 59، 60 من فقه السيرة. للشيخ الغزالي.

17 — البخاري. الصحيح. 1592/4، ومختصراً في 2649/6. قال ابن حجر: «و أخرج نحوه الحاكم. المستدرك على الصحيحين من طريق عي بن مسهر، وابن شاهين وابن مردويه في التفسير من طريق بشر بن مهران، كلاهما عن داود بن أبي هند عن الشعبي عن جابر " العجائب في بيان الأسباب. 683/2.

المسيح ﷺ سبق طلب الملاعنة، وكان الدور فيه للبراهين العقلية والفطرية ؛ لأن الأمر يتعلق بقضية من قضايا الإسلام الكبرى التي يعتمد فيها على البرهان، ولنا أن نتدبر قوله تعالى: ﴿ أَمْ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ آلِهَةً قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ ۚ ﴾.

فروى ابن جرير الطبري بإسناده إلى محمد بن إسحاق عن محمد بن جعفر، قال: «قدم على رسول الله ﷺ ستون راكبا فيهم أربعة عشر رجلا من أشrafهم، ثلاثة نفر يؤول أمرهم إليهم: العاقب أمير القوم، وذو رأيهم وصاحب مشورتهم، والسيد واسمه الأيهم، وأبو حارثة بن علقمة وكان أسقفهم، وكان رجلا من العرب، تنصر فعظمته الروم وملكوه وشرفوه، قدموا على رسول الله ﷺ المدينة، فدخلوا عليه مسجده حين صلى العصر، وقد حانت صلاتهم فقاموا في مسجد رسول الله ﷺ، فقال رسول الله ﷺ: دعوهم؛ فصلوا إلى المشرق¹، ثم كلمه الخيران — وهم من النصرانية على دين الملك مع اختلاف أمرهم، يقولون: هو الله، ويقولون هو ولد الله، ويقولون هو ثالث ثلاثة، تعالى الله عن قولهم علوا كبيرا — قال رسول الله ﷺ: أسلما، قالوا: قد أسلمنا، قال: إنكما لم تسلما فأسلما، قالوا: بلا قد أسلمنا قبلك. قال: كذبتما بمنعكما من الإسلام ادعائكما الله ولدا وعبادتكما الصليب، وأكلكما الخنزير. فقالوا: فمن أبوه يا محمد؟ فصمت رسول الله ﷺ عنهما فلم يجبهما، فأنزل الله في ذلك من قولهم واختلاف أمرهم صدر سورة آل عمران إلى بضع وثمانين آية منها ... وأمر فيما أمر به من ملاعتهم إن ردوا ذلك عليه دعاهم إلى ذلك، فقالوا يا أبا القاسم دعنا ننظر في الأمر، ثم انصرفوا وخلوا بالعاقب، وطلبوا منه الرأي، فقال: والله يا معشر النصارى لقد عرفتم أن محمدا نبي مرسل، ولقد جاءكم بالفصل من خير صاحبكم، ولقد علمتم أنه ما لاعن قوم نبيا قط فبقي كبيرهم ولا نبت صغيرهم، وإنه للاستئصال منكم ... فوادعوا الرجل

18 — إلى هذا الحد أخرجه الطبري. جامع البيان، دار المعرفة بيروت، 1983 مباحثصار 163/3.

وانصرفوا إلى بلادكم. فرجعوا وقالوا: يا أبا القاسم قد رأينا أن لا نلاعنك وتركك ودينك، ونرجع على ديننا، ولكن ابعث معنا رجلا من أصحابك ترضاه لنا يحكم بيننا في أشياء اختلفنا فيها في أموالنا، فبعث معهم بأبي عبيدة بن الجراح أمين الأمة¹.

ومن خلال عرض هذه القصة نستطيع الوقوف على الأسس التي اعتمدها النبي ﷺ في حوار هذه الطائفة النصرانية:

أولا — كان عرض الرسول ﷺ للإسلام انطلاقا من النقاط المشتركة بين الإسلام وما قرره عيسى عليه السلام في شريعته التي جنى عليها النصارى بالتحريف، ويقصد الخبران بإسلامهما قبله ﷺ أنهما ثابتان على شريعة عيسى عليه السلام فقابلها ﷺ بالتكذيب لمخالفتها أصول تلك الشريعة والتي هي ذاتها أصول الإسلام، يعني: أنكم إن كنتم تؤمنون حقا بعيسى عليه السلام لثبتتم على أصول شريعته وما اتخذتم مع الله إلها آخر وما عبدتم الصليب، ولانتهى بكم الأمر إلى الإيمان بشريعة الإسلام؛ لأن الإيمان بعيسى يقتضي حتما الإيمان بالنبي ﷺ.

وهذا يؤكد ما ذكرناه سابقا في أصول الجدل مع المخالفين أن يبدأ المجادل بطرح القضايا المتفق عليها قبلولوج إلى الأمور التي يقع حولها الخلاف.

ثانيا — إذا خرج الحوار عن إطاره الإنساني المعقول إلى دائرة يعجز العقل السليم أن يعمل فيها لفقدان وسائل التفكير، فإن من الأولى السكوت، ولذلك لما سئل رسول الله ﷺ عن والد عيسى عليه السلام، لم يرد بشيء؛ لأن الأمر خارج عن نطاق

19 — ولا بن إسحاق في هذه القصة سند آخر موصول أخرجه أبو بكر بن مردويه في التفسير من طريق آخر عن ابن إسحاق عن عاصم بن عمر بن قتادة عن محمد بن المسيب عن رافع بن خديج، وذكر فيه أن أشرافهم كانوا اثني عشر رجلا. انظر الرواية بطولها عند ابن كثير. تفسير القرآن العظيم دار الأندلس. 47/2 — 52

التفكير البشري القاصر، فهو يؤمن بأن ولادته معجزة ربانية، لكنهم لا يقتنعون بهذا الكلام، وانتظر الوحي الإلهي في المسألة. فترل صدر سورة آل عمران يقيم عليهم الحجة ويقدم البراهين التي تهدم أصول معتقداتهم التي ابتدعوها، وتضع عيسى عليه السلام في مرتبته التي شرفه الله بها ويثبت عبوديته. وفي سبيل هذا الغرض اتخذ خطوات تدرج فيها بالبيان كالآتي:

ثالثا — أول ما بدأ به السياق ذكر الوقائع التاريخية التي تشهد بصحتها كتب النصارى مع ما وقع فيها من تحريف:

— فذكر النسل الطاهر لعيسى عليه السلام وأنه اصطفى أمه على باقي نساء العالمين وتكريمها بحمل عيسى في بطنها.

— ثم ثنى بكفالة زكريا لمريم عليه السلام، وهذا مشهور عندهم، وزكريا كان عابدا ناسكا، وفي كفالته لمريم تشريف إلهي لها.

— وبعدها ذكر ما وهبه الله تعالى من الرزق في غير أوانه، حتى استغرب لذلك زكريا عليه السلام.

— ذكرهم بما أنعم به على عبده زكريا بالولد في غير أوانه، فأنجب يحيى على كبر وامرأته عاقر، وجعله نبيا. وكان هذا كله لبيان كمال قدرته تعالى التي لا تقيد بالأسباب، وأنه بهذا الكمال لا يحتاج صاحبة ولا ولدا.

رابعا — بعد هذه المقدمات التي لا يتدبرها عاقل إلا ووقف على عين الحقيقة، دخل معهم مباشرة في تشخيص الأمر — الذي اختلفوا حوله كثيرا وضلوا —، فذكر نداء الملائكة لمريم لتبلغها بتبشير الله إياها بالولد آية للناس ورحمة، بما أنعم عليه من الهداية والمعجزات التي لا تفعل فعلها إلا بإذنه تعالى. وختم العرض الطويل بقوله على لسان عيسى عليه السلام: «إِنَّ اللَّهَ رَبِّي وَرَبُّكُمْ فَأَعْبُدُوهُ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ».

فإذا كان المجادل لديه فكر سليم وعقل لبيب ويسعى حقاً لمعرفة الحقيقة فإنه بمجرد تدبر الآيات والربط بين المقدمات وما ذكره عن حقيقة مريم وابنها يدرك تماماً أن عيسى عبد الله خلقه بمعجزة خارقة دالة على قدرته، ولا تؤهله هذه الخاصية إلى الخروج عن إطاره البشري في شيء.

خامساً — استمر معهم في مخاطبة العقل، وذلك بإيراد صورة أخرى من صور البراهين العقلية، فذكرهم بأبي البشرية آدم عليه السلام فبين لهم «أن شأن عيسى عليه السلام بالنسبة لقدرة الله حيث خلقه من غير أب كشأن آدم، حيث خلقه من غير أبوين، بل شأن آدم أعجب وأغرب في خلقه من تراب، فمن آمن وأقر بقدرة الله في خلق آدم من تراب، كيف لا يؤمن بها في خلقه عيس من غير أب»¹ «إِنَّ مَثَلَ عِيسَى عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُنْ مِنَ الْمُمْتَرِينَ»².

هذا كله قبل طلب الملاعة التي هي آخر ما يلجأ إليه في إحقاق الحق لدى القلوب القاسية والعقول المتبلدة والفكر المنعدم، وهي القول الفصل لمثل من يعلم الحق وينكره.

ويتقدم جميع الأسس السابقة الأساس الأخلاقي الذي يعد المعيار الثابت لكل من يتصدر لهذه الرسالة الصعبة، لأن الداعية يسع الناس بأخلاقه قبل علمه وقوة دليله، ولهذا وفد نجران مع حقدتهم الشديد على الرسول ﷺ، وعدم اعترافهم بالحق وإصرارهم على الباطل، يقرّون بأمانة المسلمين وصدقهم وتقواهم وذلك بحكم

21 — عبد العزيز إسماعيل صقر. افتراءات النصارى في ضوء القرآن الكريم. مجلة الشريعة والدراسات الإسلامية. سنة/9. ع/23 (ربيع الأول 1405هـ — أغسطس 1994م). ص 27.

22 — آل عمران: 59.

تعاملهم معهم في التجارة وغيرها، حتى أنهم طلبوا أمينا يحكم بينهم في أمور
اختلفوا فيها ويؤثرونه على بني قومهم.

ونختم هذه المداخلة بذكر بعض أهداف الحوار بين الإسلام والمسيحية:

- 1 — إحقاق للحق الذي جاءت به شريعة الإسلام السمحاء، وإبطال ما يخالف ذلك من افتراءات النصارى، وذلك في حوار علمي يقوم على الحجج والبراهين.
- 2 — الوقوف في وجه تيار الإلحاد والمادية، الذي يعادي كل الرسالات السماوية، ويسخر من الإيمان بالغيب، ولا يؤمن بالوهمية ولا نبوة ولا جزاء، ولا قيم روحية، وكذلك تيار الإباحية والانحلال الخلقي الذي يكاد يدمر خصائص الإنسانية التي كسبتها من هداية النبوات¹.

3 — تأكيد نقاط الاتفاق بين الدينين التي أشار إليها القرآن الكريم في قوله في جدال أهل الكتاب: «وَقُولُوا آمَنَّا بِالَّذِي أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَأُنْزِلَ إِلَيْكُمْ وَإِلَهُنَا وَإِلَهُكُمْ وَاحِدٌ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ»².

- 4 — تنقية العلاقات من رواسب الروح العدائية التي خلفتها الحروب الصليبية قديما والاستعمار حديثا، وإشاعة معاني الإخاء والإنسانية والرحمة، ومن مظاهر ذلك أن تكف الكنيسة عن تأييد النصارى ضد المسلمين في كل المعارك التي تدور بين الطرفين³.
وحين ساء كثير من المسلمين الظن بمثل هذا الحوار المشبوه بين الإسلام والمسيحية، بأن وراءه أيديا خفية تحركه وتستثمره، وأن المسلمين هم الطرف الضعيف الذي يستخدمه الطرف القوي، رد الدكتور القرضاوي بقوله: «رأي أن

23 — يوسف القرضاوي. أوليات الحركة الإسلامية في المرحلة القادمة. دون معلومات طبع. ص 175.

24 — العنكبوت: 46

25 — يوسف القرضاوي. أوليات الحركة الإسلامية في المرحلة القادمة. ص 176

هذا التطير لا داعي له، وما قالوه يمكن أن يكون صحيحا، ولكنه ليس لازما دائما، ولماذا نفقد الثقة بأنفسنا إلى هذا الحد؟ لماذا نعتبر أنفسنا الطرف الضعيف؟ ولماذا نعتبر كل محاور هؤلاء مفرطا في حق عقيدته، مستسلما للطرف الآخر؟ إن المهم أن ندخل الحوار ونحن واقفون على أرض صلبة، واثقين من أنفسنا، ومن يتكلمون باسمنا، مؤمنين بأن الحوار أولى من الشجار، ومن الفرار؛ لأنه من وسائل الدعوة التي بدأها رسول الله ﷺ في رسائله التاريخية إلى هرقل والمقوقس والنجاشي، وغيرهم...»¹.